



RELAZIONE ANNUALE DEL COMITATO PARITETICO PER LA DIDATTICA DELLA

Facoltà di Scienze MMFFNN

a.a.2011/12

Informazioni generali

Tipo Corso:	LT
Corso di Studi:	FISICA
Classe:	L-30
Codice CdS:	SM20
Sede didattica:	TRIESTE
In convenzione con:	
Dipartimento di riferimento:	Fisica
Presidente/Coordinatore /Referente del CdS:	Prof. Silvio Modesti

La presente relazione, redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato V del Documento "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano" approvato dall'ANVUR il 24/07/2012, predisposta dal Comitato paritetico per la didattica a tal fine riunitosi in data .../.../2012, viene trasmessa al Nucleo di Valutazione e al Presidio per la Qualità, nonché al Presidente/Coordinatore/Referente del Corso di studio e al Direttore del Dipartimento indicati nella tabella precedente.

Composizione del Comitato paritetico per la didattica:

Docenti: PASQUATO Lucia (abilitato accesso SISVALDIDAT), MEZZETTI Emilia, VALLI Giorgio, ROMANELLI Fabio

Studenti: BIOLO Carolina, CAPITANIO Letizia, CHILA' Antonina, MAROTTA Francesca



Quadro A: Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

Il progetto del CdS mantiene la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo?

RAD (Off. Pubblica) / AlmaLaurea: Confronto di coerenza tra:

- Sintesi della consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni
 - Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo
 - Sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati
 - Condizione occupazionale dei laureati (sbocchi effettivi)
- I contenuti di cui sopra sono coerenti? Se NO, indicare proposte di miglioramento.

Fonti dati:

RAD (Off. Pubblica):

https://ateneo.cineca.it/off270/web/corso_2011.php?id_corso=1294951&anno=2011&ambiente=off

AlmaLaurea:

<http://statistiche.alma laurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0320106203000001>

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:

**Quadro B: Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)**

I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?

Ovvero: c'è coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati, tenuto conto dei risultati di apprendimento attesi?

RAD / Off. Pubblica / Guida on-line ESSE3: Confronto di coerenza tra:

- Risultati di apprendimento attesi, espressi tramite i Descrittori europei del titolo di studio
- Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo
- Insegnamenti attivati

I contenuti di cui sopra sono coerenti? Se NO, indicare proposte di miglioramento.

Fonti dati:

RAD (Off. Pubblica):

https://ateneo.cineca.it/off270/web/corso_2011.php?id_corso=1294951&anno=2011&ambiente=off

Guida on-line ESSE3:

http://esse3web.unife.it/esse3/Guide/PaginaCorso.do.jsessionid=59CCCA2547898520F6BA6FA8340396FC?corso_id=10162&ANNO_ACCADEMICO=2011

Analisi:**Criticità:****Proposte per il miglioramento:**



Quadro C: Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La qualificazione dei docenti, i metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato?

Off. Pubblica / Guida on-line ESSE3 / SisValdidat: analisi degli insegnamenti offerti in relazione a:

- adeguatezza dei programmi rispetto agli obiettivi di apprendimento
- qualificazione dei docenti (confronto CV – programma di insegnamento)
- risultati delle opinioni degli studenti pubblicati nel portale SisValdidat
- distribuzione delle votazioni di esame

Dall'analisi emergono criticità? Se Sì, indicare proposte di miglioramento.

Fonti dati:

RAD (Off. Pubblica):

https://ateneo.cineca.it/off270/web/corso_2011.php?id_corso=1294951&anno=2011&ambiente=off

Guida on-line ESSE3:

http://esse3web.units.it/esse3/Guide/PaginaCorso.do.jsessionid=59CCCA2547898520F6BA6FA8340396FC?corso_id=10162&ANNO_ACCADEMICO=2011

Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (Sito NV e SisValdidat):

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-della-didattica>

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro D: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
I metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?	<p>Guida on-line ESSE3</p> <p>analisi degli insegnamenti offerti in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none">• adeguatezza delle metodologie di verifica dell'apprendimento previste in relazione ai risultati attesi• coerenza tra contenuti delle prove di esame (testi degli scritti e/o domande poste all'esame orale) e obiettivi formativi dell'insegnamento• distribuzione delle votazioni di esame <p>Dall'analisi emergono criticità? Se SI, indicare proposte di miglioramento</p>
Fonti dati: Guida on-line ESSE3: http://esse3web.units.it/esse3/Guide/PaginaCorso.do?jsessionid=59CCCA2547898520F6BA6FA8340396FC?corso_id=10162&ANNO_ACCADEMICO=2011	
Analisi:	
Criticità:	
Proposte per il miglioramento:	



Quadro E: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

Al Riesame annuale conseguano interventi correttivi sui CdS negli anni successivi? efficaci

Poiché il primo Rapporto di riesame non è ancora disponibile in questa fase, si suggerisce di compilare soltanto se i Comitati paritetici hanno provveduto a segnalare criticità agli organi responsabili della progettazione e dell'erogazione del corso e hanno evidenza di interventi correttivi correlati.

Fonti dati:

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro F: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati?

SisValdidat / Relazione tecnica dell'USV sulla rilevazione delle opinioni degli studenti (a.a.2011/12)

- la metodologia di rilevazione (distribuzione e raccolta dei questionari) è adeguata alla struttura del CdS (il materiale viene consegnato in tempo, è sufficiente per gli studenti presenti in aula,)?
- la percentuale di insegnamenti valutati è adeguata?
- i risultati pubblicati nel portale SisValdidat sono analizzati dal Presidente del CdS/dal Preside?
- i risultati sono utilizzati per intraprendere eventuali azioni correttive? Quali?

Dall'analisi emergono criticità? Se SI, indicare proposte di miglioramento.

Fonti dati:

Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (Sito NV e SisValdidat):

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-della-didattica>

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro G: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'istituzione universitaria rende effettivamente disponibili al pubblico, almeno mediante una pubblicazione regolare e accessibile (delle parti pubbliche della SUA-CdS), informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto

Poiché la prima SUA-CdS non è ancora disponibile in questa fase, si suggerisce di compilare con riferimento alla completezza delle informazioni reperite nelle fonti di dati analizzate per rispondere ai punti precedenti.

Fonti dati:

tutte le precedenti

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



UNIVERSITÀ

Corso di studio FISICA SMCO

Ulteriori osservazioni.

**Scheda per la relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-
Studenti**



STRUTTURA DELLA RELAZIONE

Informazioni generaliErrore. Il segnalibro non è definito.

Quadro A: Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivoErrore. Il segnalibro non è definito.

Quadro B: Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
.....Errore. Il segnalibro non è definito.

Quadro C: Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato..... Il segnalibro non è definito.

Quadro D: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi....Errore. Il segnalibro non è definito.

Quadro E: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramentoErrore. Il segnalibro non è definito.

Quadro F: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
.....Errore. Il segnalibro non è definito.

Quadro G: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.....Errore. Il segnalibro non è definito.

Ulteriori osservazioni.....Errore. Il segnalibro non è definito.

**RELAZIONE ANNUALE DEL COMITATO PARITETICO PER LA DIDATTICA DELLA****Facoltà di Scienze MMFFNN****a.a.2011/12****Informazioni generali**

Tipo Corso:	LM
Corso di Studi:	FISICA
Classe:	LM-17
Codice CdS:	SM23
Sede didattica:	TRIESTE
In convenzione con:	Udine
Dipartimento di riferimento:	Fisica
Presidente/Coordinatore /Referente del CdS:	Prof. Silvio Modesti

La presente relazione, redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato V del Documento "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano" approvato dall'ANVUR il 24/07/2012, predisposta dal Comitato paritetico per la didattica a tal fine riunitosi in data .../.../2012, viene trasmessa al Nucleo di Valutazione e al Presidio per la Qualità, nonché al Presidente/Coordinatore/Referente del Corso di studio e al Direttore del Dipartimento indicati nella tabella precedente.

Composizione del Comitato paritetico per la didattica:

Docenti: PASQUATO Lucia (abilitato accesso SISVALDIDAT), MEZZETTI Emilia, VALLI Giorgio, ROMANELLI Fabio

Studenti: BIOLO Carolina, CAPITANIO Letizia, CHILA' Antonina, MAROTTA Francesca



Quadro A: Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

Il progetto del CdS mantiene la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo?

RAD (Off. Pubblica) / AlmaLaurea: Confronto di coerenza tra:

- Sintesi della consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni
- Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo
- Sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati
- Condizione occupazionale dei laureati (sbocchi effettivi)

I contenuti di cui sopra sono coerenti? Se NO, indicare proposte di miglioramento.

Fonti dati:

RAD (Off. Pubblica):

https://ateneo.cineca.it/off270/web/corso_2011.php?id_corso=1294952&anno=2011&ambiente=off

AlmaLaurea:

<http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0320107301800010>

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro B: Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?

Ovvero: c'è coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati, tenuto conto dei risultati di apprendimento attesi?

RAD / Off. Pubblica / Guida on-line ESSE3: Confronto di coerenza tra:

- Risultati di apprendimento attesi, espressi tramite i Descrittori europei del titolo di studio
- Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo
- Insegnamenti attivati

I contenuti di cui sopra sono coerenti? Se NO, indicare proposte di miglioramento.

Fonti dati:

RAD (Off. Pubblica):

https://ateneo.cineca.it/off270/web/corso_2011.php?id_corso=1294952&anno=2011&ambiente=off

Guida on-line ESSE3:

http://esse3web.units.it/esse3/Guide/PaginaCorso.do;jsessionid=59CCCA2547898520F6BA6FA8340396FC?corso_id=10254&ANNO_ACCADEMICO=2011

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro C: Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La qualificazione dei docenti, i metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato?

Off. Pubblica / Guida on-line ESSE3 / SisValdidat: analisi degli insegnamenti offerti in relazione a:

- **adeguatezza dei programmi rispetto agli obiettivi di apprendimento**
- **qualificazione dei docenti (confronto CV – programma di insegnamento)**
- **risultati delle opinioni degli studenti pubblicati nel portale SisValdidat**
- **distribuzione delle votazioni di esame**

Dall'analisi emergono criticità? Se Sì, indicare proposte di miglioramento.

Fonti dati:

RAD (Off. Pubblica):

https://ateneo.cineca.it/off270/web/corso_2011.php?id_corso=1294952&anno=2011&ambiente=off

Guida on-line ESSE3:

http://esse3web.units.it/esse3/Guide/PaginaCorso.do?jsessionid=59CCCA2547898520F6BA6FA8340396FC?corso_id=10254&ANNO_ACCADEMICO=2011

Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (Sito NV e SisValdidat):

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-della-didattica>

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro D: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?

Guida on-line ESSE3

analisi degli insegnamenti offerti in relazione a:

- **adeguatezza delle metodologie di verifica dell'apprendimento previste in relazione ai risultati attesi**
- **coerenza tra contenuti delle prove di esame (testi degli scritti e/o domande poste all'esame orale) e obiettivi formativi dell'insegnamento**
- **distribuzione delle votazioni di esame**

Dall'analisi emergono criticità? Se SI, indicare proposte di miglioramento

Fonti dati:

Guida on-line ESSE3:

http://esse3web.units.it/esse3/Guide/PaginaCorso.do;jsessionid=59CCCA2547898520F6BA6FA8340396FC?corso_id=10254&ANNO_ACCADEMICO=2011

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro E: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

Al Riesame annuale conseguano interventi correttivi sui CdS negli anni successivi? efficaci

Poiché il primo Rapporto di riesame non è ancora disponibile in questa fase, si suggerisce di compilare soltanto se i Comitati paritetici hanno provveduto a segnalare criticità agli organi responsabili della progettazione e dell'erogazione del corso e hanno evidenza di interventi correttivi correlati.

Fonti dati:

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro F: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati?

SisValdidat / Relazione tecnica dell'USV sulla rilevazione delle opinioni degli studenti (a.a.2011/12)

- la metodologia di rilevazione (distribuzione e raccolta dei questionari) è adeguata alla struttura del CdS (il materiale viene consegnato in tempo, è sufficiente per gli studenti presenti in aula,)?
- la percentuale di insegnamenti valutati è adeguata?
- i risultati pubblicati nel portale SisValdidat sono analizzati dal Presidente del CdS/dal Preside?
- i risultati sono utilizzati per intraprendere eventuali azioni correttive? Quali?

Dall'analisi emergono criticità? Se SI, indicare proposte di miglioramento.

Fonti dati:

Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (Sito NV e SisValdidat):

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-della-didattica>

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro G: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'istituzione universitaria rende effettivamente disponibili al pubblico, almeno mediante una pubblicazione regolare e accessibile (delle parti pubbliche della SUA-CdS), informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto

Poiché la prima SUA-CdS non è ancora disponibile in questa fase, si suggerisce di compilare con riferimento alla completezza delle informazioni reperite nelle fonti di dati analizzate per rispondere ai punti precedenti.

Fonti dati:

tutte le precedenti

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Ulteriori osservazioni.